

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಒಂದು ವಾರದ ಹಿಂದೆ ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಗ್ಯಾಂಗ್ವಾಸ್ ಏನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ; ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿಂದ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಇಲ್ಲಿಂದ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಕಥೆ ಹೇಳಿದರೆ ವಿನಹ ತೊಂದರೆ ತಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವರೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಸರ್ಜನ್ ಅವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಣೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಎಷ್ಟು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿದು, ಆ ರೀತಿ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲ.

(iii) re : *Assault on Janatha Party Worker and looting of shops at Chintamani.*

SRI MALLUR ANANDA RAO.—Sir, I call the attention of the Chief Minister to the criminal assault on Janatha Party worker and public looting of shops at Chintamani, Kolar District.

SRI D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—Sir, in response to the Call Attention Notice of the hon. Member Sri Mallur Ananda Rao, I wish to make the following statement.

Shri Sirajuddin is owner of a building on Chelur Road in Chintamani Town and had rented it out to Shri Tippusultan for Rs. 40. per month from 1974. Shri Tippusultan is running a workshop there. The owner of the building has been trying to evict the tenant. In 1977 there was ill-feeling between Shri Sirajuddin owner of the building and the tenant Sri Tippusultan over tenancy. Shri Sirajuddin wanted to demolish the building. On 22nd August 1977 Shri Tippusultan approached the Civil Court and obtained temporary injunction order against Sri Sirajuddin on 23rd August 1977 from the Munsiff Magistrate, Chintamani. The Civil Suit between both the parties is still pending in the above court.

On 23rd August 1977, Sri Tippusultan, tenant, alongwith his brother, attacked Sri Sirajuddin, owner and assaulted him. In this connection, a case in Crime No. 105/77 under Sections 324-323 read with 34 IPC was registered and charge-sheet was laid before the J. M. F. C. at Chintamani on 6th September 1977. The case is pending trial.

On 7th March 1978 at about 2-30 A.M. it is reported that Sri Sirajuddin, owner of the building (in Chelur Road at the entrance of the Vinoba Colony) and 13 others formed into an unlawful assembly with deadly weapons such as knives and crowbars with an objective of dismantling the building which was in the possession of Sri Tippu Sultan (tenant), destroyed the roof and walls and caused loss of property. On 8th March 1978 at about 0800 hours Sri Tippusultan presented a report to the Police. The case was registered in Chintamani Town in Crime No. 46/78 under Section

143, 147, 148, 149 and 427 of IPC. It is estimated that the damage to the building by destroying stone roof and the wall is to the tune of Rs. 1,300. There are 14 accused persons, all residents of Chintamani Town. No injuries have been caused to any body.

Sri Tippu Sultan is the supporter of Janata Party and the owner of building Sri Sirajuddin is the supporter of Congress (I) party but the incident on 7th March 1978 is purely the outcome of an earlier dispute between the two.

ಶ್ರೀ ಮಳ್ಳೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಆಕ್ಟುಯಲ್ ಆಗಿ ೧೪ ಜನ ಅಕ್ರೂಸ್ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಟೀಪುಸುಲ್ತಾನ್ ಅವರು ಜನತಾ ಪಾರ್ಟಿ ವರ್ಕರ್, ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಐ)ಗೆ ಸೇರಿದವರು. ಇವರು ಜನತಾ ಪಾರ್ಟಿಯ ವರ್ಕರ್ ಮೇಲೆ ಡೆಡ್ಲಿ ವಪನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೆಳಗಿನ ಜಾವ ೨-೩೦ ರಲ್ಲಿ ೧೪-೧೫ ಜನರ ಗುಂಪು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅಟಾಕ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಣ ಹೋಗುವಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ದೊಡ್ಡ ಮಾಬ್ ಆಗಿ, ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ಅಟಾಕ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಪು ಸುಲ್ತಾನ್ ಇದ್ದಂಥ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕ್ರಾಪ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಟೀಪು ಸುಲ್ತಾನ್ ಅವರ ಇಡೀ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಜನತಾ ಪಾರ್ಟಿಗೋಸ್ಕರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರು.

SRI D. DEVARAJ URS.—Sir, in this connection, if the hon. Member wants any information I can give but there is no scope for any debate on this.

SRI MALLUR ANANDA RAO.—The whole matter is twisted. ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಪ್ಟರ್ ೭೭ ರಿಂದ ಇದ್ದುದು. ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಗಂಟು ಹಾಕಿ, ಬೇರೆ ರಂಗು ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ, 'ಎವ್ವು ಜನ ಅಲ್ಲಿ ಆರಿಸ್ವಿ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

MR. SPEAKER.—I do not want any debate. Now the member will ask for clarification.

SRI S. R. BONMAL.—Sir, many a time the police report is false, ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಪೊಲೀಸ್ ವರದಿ ಸಲಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಹೇಳಬೇಡವೇ?

SRI D. DEVARAJ URS.—I am not prepared to accept that. I am sorry he cannot use the word 'false'.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಅನೇಕ ಸಲ ಪೊಲೀಸಿನವರು ಏನು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 'ಫಾಲ್ಸ್' ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ನಾನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ವರದಿಗಳು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

SRI D. DEVARAJ URS.—I am not preventing anybody from asking any information. I am only submitting that there is no scope for a debate on a statement made in response to a Call Attention Notice. The hon. Members can ask for information or clarification.

ಶ್ರೀ ಮಳ್ಳೂರು ಆನಂದರಾವ್.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇದು ಹಾಡು ಹಗಲಿನಲ್ಲೇ ನಡೆದಂತೆ ಹಲ್ಲೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ೧೪ ಜನ ಅಕ್ರಾಸ್ ಆಗಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಎಷ್ಟು ಜನರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಮಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಜನತಾಪಕ್ಷದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತನ ಮೇಲೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರು ಅಟ್ಯಾಕ್ ಮಾಡಿರುವುದು, ಅಟ್ಯಾಕ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಹಾದೋ ಅಲ್ಲವೋ? ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ಬಣ್ಣ ಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿಯೇ? ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಫೋಟೋ ಇದೆ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ೧೨೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಆಸ್ತಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಸಿಲೆಂಡರ್, ಗ್ಯಾಸ್ ಸಿಲೆಂಡರ್ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪುಡಿ ಪುಡಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು, ಒಬ್ಬ ಮಂಸಲ್ಮಾನ್ ಜಾತಿಯವರು ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ ನಡೆದಿರುವುದು. ನಾನೇ ಖುದ್ದಾಗಿ ಸ್ವಾಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ ಅಲ್ಲಿಂದ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋದರೆ, ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಏನೋ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ ಕೊಡೋಣ ಎನ್ನುವ ಸೌಜನ್ಯವು ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಜನತಾಪಕ್ಷದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರ ಮೇಲೆ ಅಟ್ಯಾಕ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

SRI D. DEVARAJ URS.—I am sorry that in the first instance the hon. member.....

(Interruptions)

SRI D. DEVARAJ URS.—If they want information I am prepared to give. The hon. member has asked about Janata Party and Congress Party. What has happened has been stated. If in the process the person concerned belongs to Janata Party I am not shielding it and the other party if he belongs to Congress, accused, I am not shielding that also. If they think that it is a dispute because of the party feelings that is a matter to be investigated later on. What has happened is, the police have given a report on which I am basing the statement. The other point namely, that he went there and all that, I am sorry to say that in the first instance the member should know that no member has any right to interfere in this including a minister.

SRI MALLUR ANANDA RAO.—It is my duty, it is a public office.

MR. SPEAKER.—I am sorry to say that the hon. member is not obeying the Chair. The hon. member will kindly sit down That is not the way to rise and speak.

(Interruptions)

SRI D. DEVARAJ URS.—I have not yielded. When I have not yielded it is not fair for others to speak. In a criminal offence at the stage of investigation, no hon. member including a minister has a right to go and interfere.

(Interruptions)

SRI S. R. BOMMAL.—I rise on a point of order. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಸಮರ್ಪ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. No member or minister has a right to interfere. But we have the right to know

what the police are doing, We have a right to go to the police station. Have I no right?

(ಗೊಂದಲ)

SRI D. DEVARAJ URS.—I say you have no right. If you interfere the law will take its course.

SRI S. R. BOMMAI.—There is a limit to it. ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಾಗರಿಕನಾಗಿ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಶಾಸಕನಾಗಿ ಕಾನೂನು ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಹಕ್ಕು ನಮಗೆ ಇಲ್ಲವೇ? It is not interference with the investigations. If police are not taking action, if they do not do justice, I have a right to go to the police station.

(Several hon. members stood up-Interruptions)

MR. SPEAKER.—I have been repeatedly requesting the hon members not to interrupt the proceedings. I am drawing the attention of the hon. members to rule 286.

“When a member rises to speak, his name shall be called by the Speaker. If more members than one rise at the same time, the member whose name is so called shall be entitled to speak.”

This rule is being violated by certain members. Hereafter I am sorry that I will be unwillingly forced to take action. I have been seeing more than one hon. member getting up and speaking simultaneously. If such a thing were to be repeated nothing will go on record. The hon. members must conduct themselves honourably. I have tolerated sufficiently and if the hon. members were to again conduct themselves in the same way. I am sorry that I will have to enforce this rule.

1-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಆಗಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ ತಲೆಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಆದರೆ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ., ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ. ಮತ್ತು ಎಂ.ಪಿ. ಆದವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಛೇರಿಗಳಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪರಿಪತ್ರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದವರು ವಿಷಯ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಹೋಗುವುದು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಹೋದಾಗ ವಿಷಯ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದು ಅಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದವರು ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಉರುಳಿಸಬೇಕೆಂದುಕೊಂಡು ಕೇಸ್ ಹಾಕಿಸಲು ಹೋದರೆ ಅದು ಬೇರೆ ವಿಷಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಸರ್ಕ್ಯೂಲರ್ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಗೆ ಮಿಸ್. ಲೀಡ್ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

SRI D. DEVARAJ URS.—Sir, the hon'ble member Sri J. H. Patel, who just now spoke said that I am misleading the House. I am sorry he is thoroughly incorrect in making such a statement. I

merely stated that nobody has a right, including the Home Minister, to interfere in investigations of such cases. Why he went there and in what manner he was treated is not the subject matter. He has merely called the attention of the Government and the House to find out what has happened. If the hon'ble member has any grievance about the reception he got in the Police Station, that is a separate subject. I do not know what the hon'ble member means by saying it and I do not know what was the situation when the hon'ble member went and visited the Police Station. I also do not know the type of discussions he had, and whether he was treated well or ill treated I cannot say. I don't know what it is. Therefore, Sir, it is thoroughly unfair on anybody to raise that topic under the guise of Call-attention notice. I seek your protection because the officer has to discharge his duties impartially. If there is interference, how can the Police officer conduct the enquiry properly? That is why I submitted that such an interference is not called for by anybody at this stage. The other point about protection to minorities, the hon'ble member should know that both belong to minority community. Therefore, I submit that the question of minority protection does not arise because both are minor community people. If the hon'ble member has any information as to whether there is lapse on the part of the Police, if there is any suspicion that the Police officers at the lower level are not conducting the enquiry impartially or that they are taking sides, he has a right to say and the Government is here to look after. I can assure the House that in this matter let them not be exercised the question of one belonging to this party or the other party. Hon'ble members have other occasions to discuss it. In this particular affair or in such matters- when it is a question of offence being committed and punishment is to be meted out, I can assure the House that I have no intention of allowing this party or that party to suffer merely because somebody belongs to the Ruling party and some others belong to the Opposition party. This kind of attitude he will not encourage. Offence is an offence who ever commits it. From that angle law and order will be maintained and justice will be meted out.

ಶ್ರೀ ಮಗಳೂರು ಅನಂದರಾವ್.—೦೪ ಜನ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಯಾರು ಯಾರು? ಅವರುಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು : ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಏನಂದರೆ, ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಸಹಯೋಗಿಗಳಾಗಿ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ರಾಜನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರೇ ಆಗಲೇ ಅಥವಾ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲೇ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಬಾರದೆಯೆಂದು ನಾನು ಸಹ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಒನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮನೆಯೊಂದನ್ನು ಒಡೆದು ವಾಕಿದಾಗ ಸಾವಿರಾರು ಜನರು ಸೇರಿದರು. ಆಗ ಅಲ್ಲಿ ದೂಂಬಿ ಅಥವಾ ಗಲಾಟೆ ಏನು ನಡೆಯಿತು. ಅದರ ಬಂದು ಒನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ರಾಜನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಪ್ರೋಲೀಸ್ ಸ್ಪೇಷಲ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದು ಸರಿಯೇ ಅಥವಾ ತಪ್ಪೇ ?

ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿ ಆ ಶಾಸಕರನ್ನು ಕಂಡು ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ಅಥವಾ ತಪ್ಪೇ ? ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಸಕರಿಗೆ ಎರಡೂ ಕಡೆ ಏನೇನು ಘಟನೆ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದು ತಪ್ಪೇ ಅಥವಾ ಸರಿಯೇ ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು ?

SRI D. DEVARAJ URS.—Sir, that is not the subject matter. I am not prepared to say anything because I do not know under what circumstances he went there and whether he really went there when the 'galabe' was going on. The hon'ble member wanted to know the names of all the 14 persons booked and arrested. They are as follows :

1. Sirajuddin Khan
2. Ayub Khan
3. Latief Khan
4. Md. Ali Khan
5. Nasiruddin Khan
6. Iqbal
7. Shukoor
8. Shoukat Ali Khan
9. Venkatappa
10. Kamaluddin Khan
11. Venkatesh
12. Driver Khaleel
13. Maqbool, and
14. Baliga.

All are residents of Chintamani Town,

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆ ಮತ್ತು ನಿಯಮದ ೩೦೨ನೇ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳವರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲಾ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳ ಸಂದರ್ಶನವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರತಕ್ಕದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳವರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡತಕ್ಕದರ ಬಗ್ಗೆ ೩೦೨ರ ರೂಲ್ಸ್ ಕೆಳಗೆ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು When the popular Government was there before the beginning of this year, the Government had constituted a Recruitment Committee consisting of 4 officials and 3 non-officials and out of the non-official members one member was compulsorily a SC or ST and one belonging to minority community. This Committee had called for the applications and had also called the candidates for interview. In the meantime after the dismissal of this popular ministry, the

President's rule was imposed and during that rule, these committees were cancelled and out of the former committee the non-official members were removed, only the official members thereof were permitted to form the committee to go into the recruitment. This committee also conducted the interviews and had gone to the proceedings and selecting the candidates. After the elections when again the popular ministry was installed in this State, we have stayed all those proceedings which have been done by the official committee and we are considering of amending the recruitment rules and again going into the matter afresh.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.— ಸ್ವಾಮಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಸಹಸ್ರಾರು ಅರ್ಜಿಗಳು ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಒಂದರಲ್ಲಿ ೩೦ ರಿಂದ ೪೦ ಸಾವಿರದ ವರೆಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಶೇಕಡ ೫೦ ರಷ್ಟು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಸಂದರ್ಶನ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಇನ್ನು ಒಮ್ಮೆ ಏನಾದರೂ ಸಂದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಕರೆಯುತ್ತೀರಾ ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಮೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾನು—ಅಭಿಷಯಲ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್‌ನ್ನು ಯಾವಾಗ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ?

SRI B. SUBBIAH SHETTY.—I rise a point of order Sir. This issue has been raised under rule 312. I shall bring this rule to the notice of the Hon'ble Speaker. The rule says—

“312. A member who wishes to bring to the notice of the Assembly any matter which is not a point of order shall give notice to the Secretary in writing stating briefly the point which he wishes to raise in the Assembly together with reasons for wishing to raise it and he shall be permitted to raise it only after the Speaker has given his consent and at such time and date as the Speaker may fix.”

Under this rule, he can only draw the attention of the Assembly to any matter. It is distinct from the call attention motion. Under the call attention motion, the Government makes a statement and also some clarificatory matter could be raised. Here such a provision is not there. Hence my submission is that the hon'ble member cannot be permitted to discuss the goings on.

MR. SPEAKER.—I do not allow a discussion on this matter.

SRI S. R. BOMMAL.— The interviews have been stopped in the middle; about 20,000 candidates have been interviewed. Whether those candidates would be called for interview again; what would be their fate?

SRI B. SUBBIAH SHETTY.— The committees would be constituted. applications would be scrutinised and interviews would be called for.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಿಕೇರಿ.—ನೀವು ಮತ್ತೆ ನಾನು ಅಭಿಷಯಲ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿ ಪುನಃ ಅವರನ್ನು ಇಂಟರ್ವ್ಯೂ ಕರೆಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಏಷ್ ಬಾರ್ ಅದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಅಲ್ಲಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆಂದರೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಕೇಳುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕುಳಿತಲ್ಲ. ಏನು ಕೇಳಬೇಕಾದರೂ ನನ್ನ ಅನುಮತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.— ಸ್ವಾಮಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳವರ ಕೈವಾಡವಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಸಂದರ್ಶನ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ದೂರು ಬಂದಿದೆ. ಇವತ್ತು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮೇಲೆ ಅಪಾದನೆ ಬಂದಿದೆ. ಅವರ ಕೈವಾಡವಿದೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ತಮಗೆ ಬಂದೆರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ನೀವು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ? ಮುಂದಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗೋಣ.

SRI S. R. BOMMAI.—I raise the following matter Sir. The question pertains to holding of elections to Taluka Boards which are not held since many years. This is a matter of public importance. Recently it has appeared in the press that the Government has taken a decision to hold taluk board elections. Therefore this may be taken up as early as possible.

The Taluk Board elections have not been held since 10 years and their terms was not extended. As a result the taluk boards have not been existing since 5 years. The Government should hold the elections within six months. No elections have been held as promised earlier. During the President's rule the Government had fixed the date of the taluk board elections—in the month of May 1978. It is also reported in the press that the cabinet has taken a decision to hold the taluka board elections. Therefore it is quite necessary that this House be informed whether they would hold the elections to the taluk boards.

Similarly Hubli-Dharwar and Bangalore Corporations have been superseded and since many years they have been under the administrators. This is also anti-democratic and deprives the rights of the people. If the elections are not held, the people of the State will have to agitate and they will have to bring pressure to hold elections as early as possible.

Sir, I would like to mention here that since five years, Taluk Boards are not functioning. The Bangalore Corporation has also been superseded; Hubli-Dharwar Corporation was superseded and number of other Municipalities have been superseded. It has appeared in the Press also. It is the privilege of the House to know when the elections will take place instead of the matter being guessed. So, let us know when the Taluk Board elections will take place along with Corporations election?

SRI D. DEVARAJ URS.—Government have taken a decision to hold the Taluk Board elections before 20th May 1978. Regarding the Municipal Corporation election we have taken a decision to hold the election. Some of them simultaneous and some on different dates.

SRI H.C. SRIKANTIAH.— Government are anxious to hold election as early as possible not only to the City and Town Municipalities in the State, but also to the Corporations. Government have taken a decision to have elections on Sunday the 28th May, 1978 in all the Municipalities, wherever the elections are due. Instructions have already been issued to complete all the formalities required well before the time and calendar of events drawn by the respective Returning officers keeping in view the dates fixed for polls. The elected councillors will be seen working in all these Municipalities well before the end of June 1978.

With regard to the holding of elections in Hubli-Dharwar Municipal Corporations, elections can be held only after the Territorial divisions are formed under the provisions of the new Corporations Act. This Corporation had certain doubts about providing the seat to labourers. These clarifications have been given during February, 1978. Instructions have also been issued to take action to form the territorial divisions immediately. The process of completing the formalities may take about 4 to 5 months. Soon after the formalities are completed, the elections to Hubli-Dharwar Corporation also can be held.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ. ನಾನು ಬೆಂಗಳೂರು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕೈಬರಹದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಡೆಸಲು ಇನ್ನೂ ೪-೫ ತಿಂಗಳು ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.— ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಬೆಳಗಾಂ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕೆಲವೊಂದು ಫಾರ್ಮಾಲಿಟೀಸ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಟೆರಿಟೋರಿಯಲ್ ಡಿವಿಷನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದಲ್ಲ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಡೆಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ. ಆಕ್ಟ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ೨ ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಲು ಏತಕ್ಕೆ ೬ ತಿಂಗಳಕಾಲ ಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ದಿನಾಂಕ ವಗೈರೆ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅಬ್ಸ್ಟಕ್ಷನ್ ಕಾಲ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇವಲ್ಲ ಅದಮೇಲೆ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆ ಅಂದರೆ ಇನ್ನು ೫-೬ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ಅಂದರೆ ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ತಮಗೆ, ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಓಟು ಸಿಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.— ಆ ರೀತಿ ಏನು ಇಲ್ಲ. ಈವತ್ತು ನೀವು ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರಬಹುದು, ನಾಳೆ ನಾವು ಗೆಲ್ಲಬಹುದು. ಮತ್ತೆ ನೀವೇ ಅದನ್ನು ಕೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

SRI B.B. SAYANAK — Sir, I have given so many Calling Attention notices and questions. They have not yet come up. Regarding the Corporation, Municipalities and T.D.B. I have given a Call Attention notice. Another most important question is about imposing Kannada language compulsorily to the Government Servants. If the Government servant does not pass this examination, their promotion and increment will be stopped. This is an harassment to the non-Kannadigas of Marathi area. Therefore, in protest against this decision of the Government, we the MES people squat in the Assembly Hall.

(All the Five MES Members squatted in the isle of the Assembly Hall)

SRI D. DEVARAJ URS.—This I can't understand. I can't help these people. They have got to pass this Kannada language examination. If they don't want the Government job, then they need not pass. At the time of getting into the Government service we have not said that they need not pass this examination. When one enters the Government service he joins the service only on that condition. If they want to continue in service they have to pass and learn the language of the State. It is the language of the State. And I can't understand Hon'ble Members of MES, by sitting Dharana they can solve this problem. In that case, I would also ask our Kannada people to make Dharana there. I only request them not to resort to this 'Dharana'.

SOME MES MEMBERS.—Yes, Yes.

SRI D. DEVARAJ URS.—The House will not be in order if the Members squat in the isle. Hon'ble Members cannot sit here. Either they must resume to their seats or further action according to law will have to be taken.

SRI C. M. ARMUGAM.— Sir, the people of Karnataka are very liberal to the non-Kannadigas in the State. I make a very serious appeal. They have need here for the last so many years since 1957. I have seen the Assembly and Council of Maharashtra also. But, there no Member speak in Kannada. I don't know whether Kannada people were elected then to the Assembly and Council.

SRI D. DEVARAJ URS —They can't come and sit here.

SRI K. PUTTASWAMY.—Unless the House is in order, no Member could be permitted to speak. The question must be decided first.

SRI C. M. ARMUGAM.—Therefore, I appeal to my friends not to prevent the proceedings of the Assembly. Regarding the passing of language test, when they enter the Government service, they will be asked to pass the test during the course of their service. They should

be able to learn Kannada; otherwise, they can't speak to the people of Karnataka. Therefore, I appeal to Mr. Sayanak in all fairness not to resort to this Dharna and I also wish to inform him that the question on which he making 'Dharana' is not genuine. So, I appeal him to kindly go to his seat and allow the Assembly to continue its proceedings-

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೂಡ ತಮ್ಮನ್ನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಆಸನಗಳನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿ. ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಯಲು ಅವಕಾಶಕೊಡಿ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಇಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಇರುತ್ತದೆ.

SRI S. R. BOMMAI.—If I have correctly understood the M. E. S. Member Sri Sayanak, his grievance is that he has not got answer to his call attention motion.

2-00 P. M.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—Sir, when the House is not in order, nobody is allowed to speak. That is the precedent. You cannot go on with the proceedings of the House.

SRI S. R. BOMMAI.—Whatever we talk cannot be recorded at all. I would also appeal that the House may be adjourned for some time.

ಶ್ರೀಮತಿ ಎಸ್. ಪ್ರಮೀಳ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಗಾಳಿ ಮತ್ತು ಅನ್ನವನ್ನು ತಿಂದುಕೊಂಡು ಇರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಮಾನ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಮಾನ ಇರಬೇಕು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದಂಥವರು ಯಾರೇ ಆದರೂ ಸರಿ ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಜನ ನಾವು ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಸಹಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು, ಬೆಳಗಾಂ ವಿಷಯ ಬೇರೆ, ಆ ವಿಷಯ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆಂಷನ್ ಮೋಷನ್ನಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ನಾವಿನ್ನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಈ ತರದ ಅಷ್ಟೂರನ್ನೇ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾಗಲೀ, ಯಾರನ್ನೇ ಆಗಲಿ ಆ ತರದ ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಕೇಳುವುದು ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಅವಮಾನ ತರತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು, ಯಾರಾದರೂ ಕೂಡ ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ಚಕಾರ ಎತ್ತಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಷ್ಟೂರನ್ನೇ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲರ ಪರವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Mr. Sayanak, Government has made arrangements according to rules. You can raise the matter and discuss with the consent of the Speaker. I request the Hon'ble Members to resume their seats. If not, I have to take action according to the rules. Please keep up the decorum of the House.

SRI S. M. YAHYA.—I would request my Hon'ble friends to heed the Speaker's appeal.

SRI D. DEVARAJ URS.—Mr. Sayanak, please resume your seat.

SRI B. B. SAYANAK.—I am asking for extension of time-limit for passing Kannada.

SRI D. DEVARAJ URS.—If you do like this, nobody will take notice of you. I once again appeal to them, If they have any grievance, they may bring it to my notice. If there is genuineness I will certainly look into it. If they think by doing such 'dharna' they can achieve their objective, I am sorry. Don't make a mockery of the whole situation. I would appeal to them to please resume their seats, The Government of Karnataka has never been at any time and in any manner, hostile or anti, to whatever legitimate demands the linguistic minorities have got. I don't think any other Government is more fair while settling such problems. At no time, Government has taken a recalcitrant attitude. The Chair is here to give time to everybody. It may be taken up in the order of priority. I do not know under what circumstances the Call Attention could not be taken up by the Chair. It may be taken up tomorrow or the day after. Depending on priorities it will have to be taken up. In the meantime, the Hon'ble Members come and sit here and try to force the issues. How can they except the entire House to be cowed down by the Hon'ble Members? I do not understand.

MR. SPEAKER.—The Hon'ble Members may please resume their seats.

SRI D. DEVARAJ URS.—If there is genuine grievance, we will certainly look into it.

(The Hon'ble Members resumed their seats)

Karnataka Appropriation Bill 1978—Governors Recommendation

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ೧೯೭೮ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಂದ ಶಿಪಾರಸ್ಸು ಬಂದಿದೆ.

Taking up a notice of adjournment motion

ಶ್ರೀ ಮೆಳ್ಳೂರ್ ಆನಂದರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು ಒಂದು ಅಡ್ಜರ್ನಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಕಳಿಸಿದ್ದೇವೆ,

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಇಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರೇ, ತಾವು ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಇದು ನಾಳೆ ದಿವಸ ಚರ್ಚೆ ಆಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಒಂದು ಅಡ್ಜರ್ನಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಕಳಿಸಿದ್ದೆನು. ಅದನ್ನು ಇವತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮುಗಿಸಿಬಿಡಿ.